



**Universität  
Zürich** UZH



**JACOBS  
CENTER**

**Jacobs Center for Productive Youth Development**

# **La violence au sein des jeunes couples: tendances & facteurs de risque**

## ***Résultats des enquêtes zurichoises auprès des jeunes***

**Dr. Denis Ribeaud**

Jacobs Center for Productive Youth Development, Universität Zürich

**Michelle Loher**

Jacobs Center for Productive Youth Development, Universität Zürich

Amitié, amour et sexualité sans violence

Conférence nationale sur la prévention des violences et le renforcement des compétences psychosociales  
chez les jeunes. 9 juin 2022 à l'Eventforum à Berne



## Contenu

- Les enquêtes zurichoises auprès des jeunes (ZYS) – Conception & récolte des données
- Amour, couple & sexualité chez les jeunes – Faits & tendances
- Attitude liées au genre & consommation de médias à caractère sexuel
- Tendances de la violence dans les relations de couple entre jeunes
- Facteurs de risque de la violence dans les relations de couple entre jeunes
- Victimisation sexuelle des jeunes
- Victimisation des minorités sexuelles



**Universität  
Zürich** <sup>UZH</sup>



**JACOBS  
CENTER**

**Jacobs Center for Productive Youth Development**

# ZYS Conception & récolte des données



# Enquêtes zurichoises auprès des jeunes 1999-2021 (ZYS)

## *Fiche d'information*

Enquêtes en grande partie identiques sur le plan méthodologique

- Concernant: le questionnaire, la population interrogée, la structure et la taille de l'échantillon, le calendrier

Grands échantillons représentatifs (à chaque fois env. 2'500 élèves de 11H, ~15.9 ans)

- 2014 & 2021 échantillons supplémentaires d'env. 900 élèves de 2ème année de secondaire II (~18.5 ans)
- 2021 échantillons supplémentaires d'env. 1'000 élèves de 9H (~13.7 ans)

Enquête de la perspective de la victime et de l'auteur sur des délits relevant du droit pénal

Prise en compte de différentes formes de manifestation de la violence et des comportements problématiques

- Violence dans les relations de couple entre jeunes (dès 2014)
- Harcèlement scolaire & cyber-harcèlement
- Délinquance juvénile & consommation de substances

Excellent taux de réponse (environ 90% à chaque fois)

Enquête écrite anonyme réalisée en classe, garantissant la meilleure fiabilité et validité possible des données.

Unique série d'enquêtes en Suisse qui permet de tirer des conclusions méthodiques non biaisées sur l'évolution de la violence «dans l'ombre» des jeunes



# Enquêtes zurichoises auprès des jeunes 2021 (ZYS 2021)

## Bilan de la récolte des données

Echantillonnage stratifié (district/cercle scolaire x type d'école x degré scolaire)

- 90 «Sample Cluster» (p.ex. «niveau A», district Dielsdorf, 11H.), «classe d'apprentissage », école de commerce de Zurich»)

Travail de terrain

- mai-juillet 2021
- Première enquête sur tablette dans les classes
- 266 classes interrogées sur les 277 planifiées

	1999	2007	2014	2021	Total
9H				1043	
11H			2546	2456	
2ème sec II	2693	2557	894	899	
<b>Total</b>	<b>2693</b>	<b>2557</b>	<b>3440</b>	<b>4398</b>	<b>13088</b>



**Universität  
Zürich** <sup>UZH</sup>



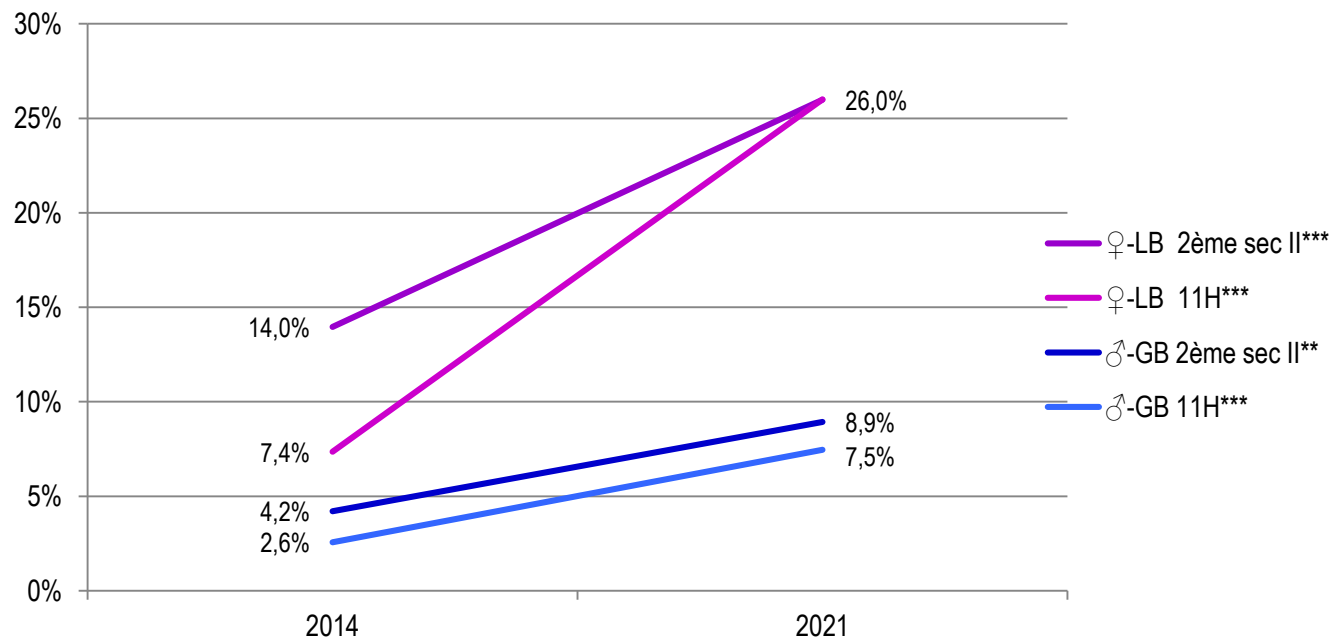
**JACOBS  
CENTER**

**Jacobs Center for Productive Youth Development**

# Amour, couple & sexualité chez les jeunes: Faits & tendances

## Orientation sexuelle

- Recul de la part des jeunes s'auto-définissant comme hétérosexuel-le de 94% à 83%
- Grandes différences entre les sexes:



### Changement 2014-21

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

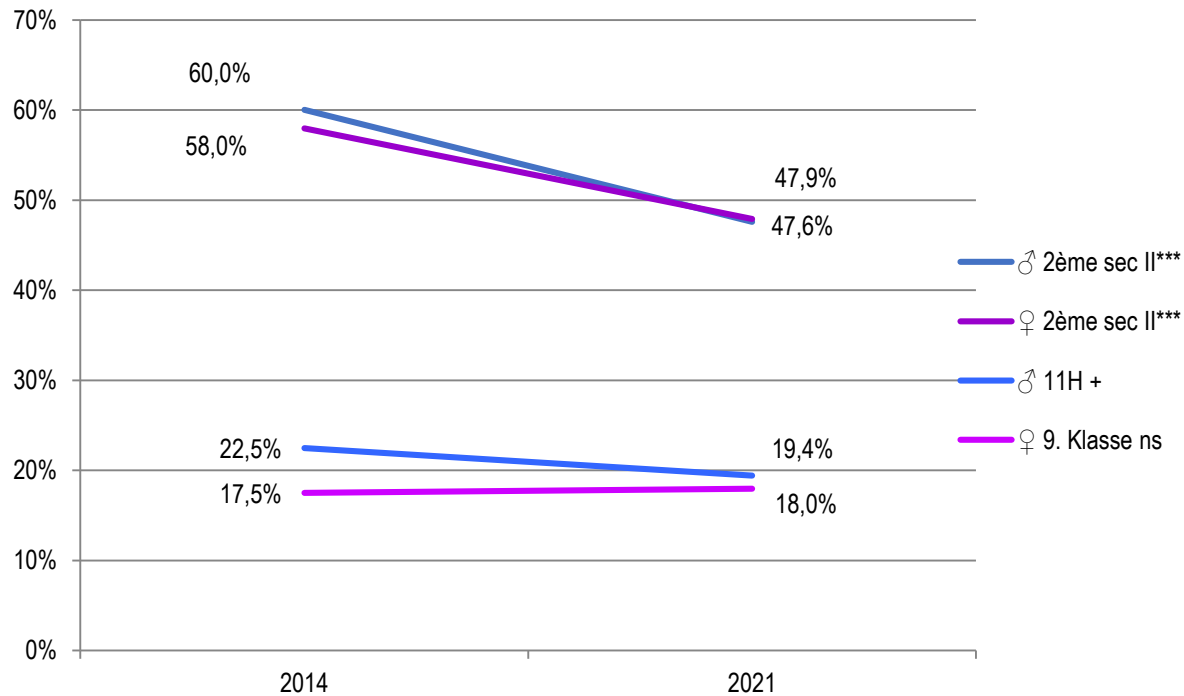
\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

ns non-sign. ( $p > .10$ )

## Expériences sexuelles



### Changement 2014-21

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

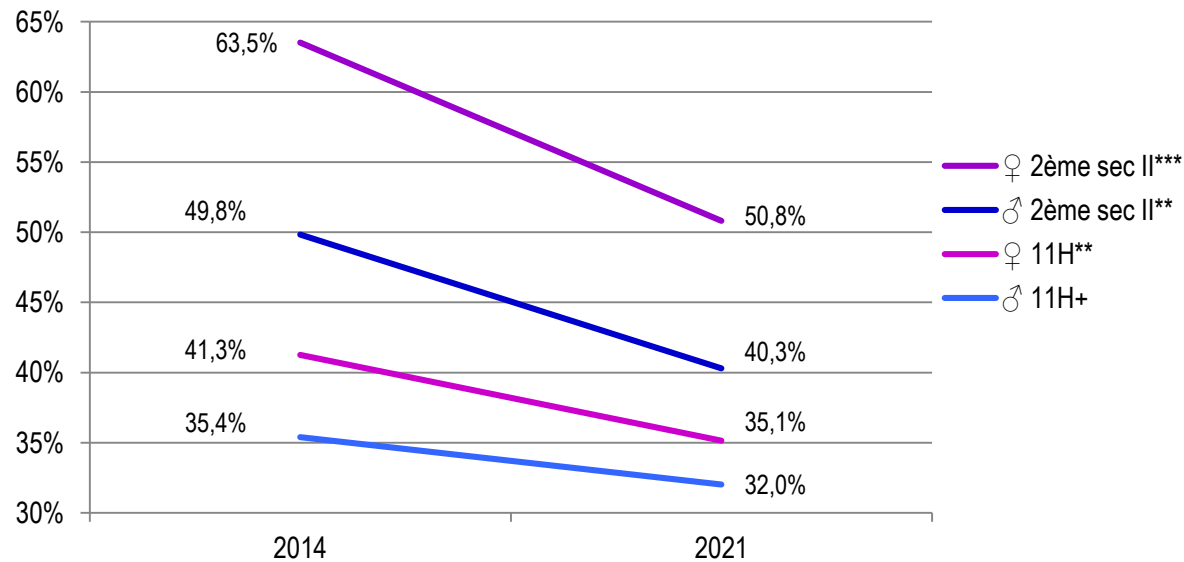
ns non-sign. ( $p > .10$ )

- Entre 2014 et 2021, nette diminution des jeunes qui ont eu des expériences sexuelles
  - Effet corona?



## Jeunes en couple

*Derniers 12 mois, minimum 1 semaine*



### Changement 2014-21

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

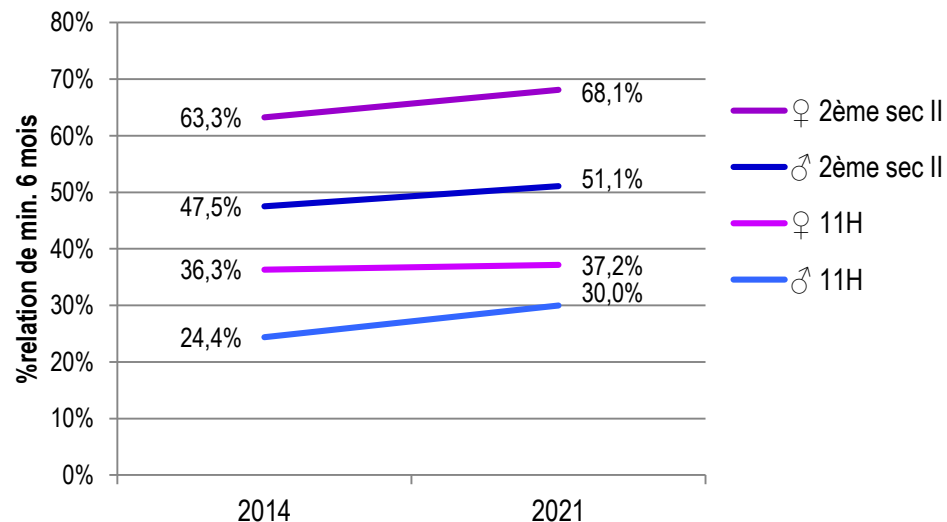
+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

ns non-sign. ( $p > .10$ )

- Augmentation de la part des couples entre personnes de même sexe d'env. 2 à 4 %, augmentation surtout chez les jeunes femmes

## Jeunes en couple

- Jeunes femmes avec des partenaires plus âgés: en 2<sup>ème</sup> année du sec. II env. 2 ans de différence
- Jeunes hommes avec des partenaires plus jeunes: en 2<sup>ème</sup> année du sec. II env. 1 an de différence
- Les différences d'âge ont tendance à s'estomper depuis 2007



- Jeunes femmes souvent dans des relations plus longues (>6 mois)
- Augmentation de la durée de la relation avec l'âge

- La qualité des relations est jugée «bonne» à «très bonne» dans 80 à 90% des cas et tend à augmenter légèrement avec l'âge.
- La proportion des relations de couple avec relations sexuelles augmente de la 11H à la 2<sup>ème</sup> année du sec. II, passant d'environ 40 à 75%.



**Universität  
Zürich** UZH



**JACOBS  
CENTER**

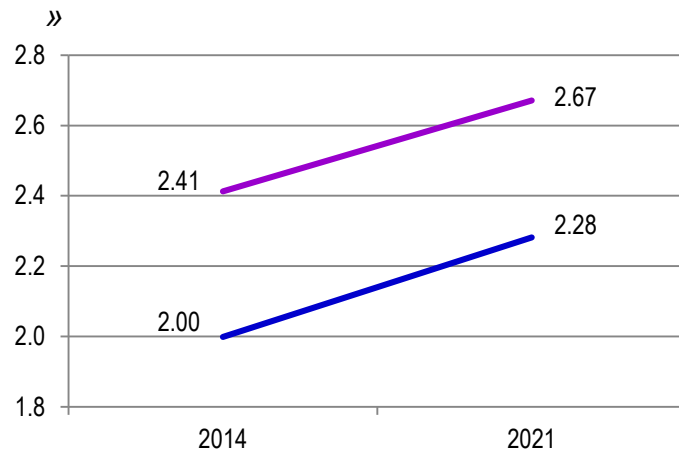
**Jacobs Center for Productive Youth Development**

# Attitude liée au genre & consommation de médias à caractère sexuel

## Normes égalitaires

### Valeurs des indices (3 items)

- p.ex: «Dans une relation de couple, la femme devrait avoir la même influence que l'homme.»



#### Changement 2014-21

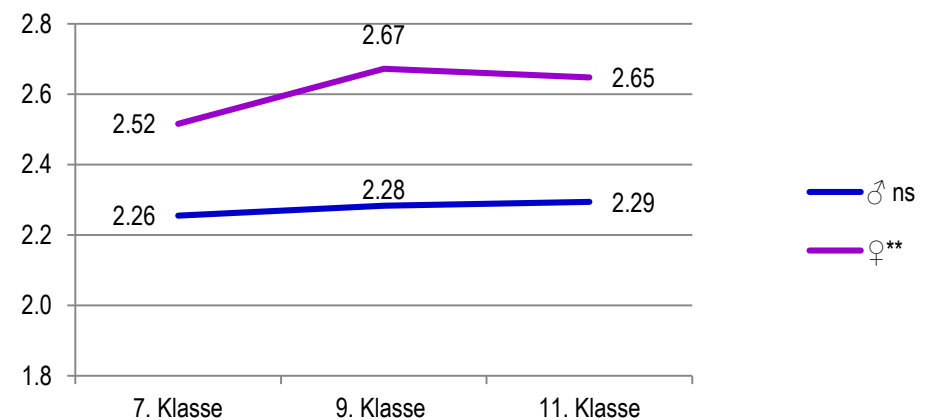
\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

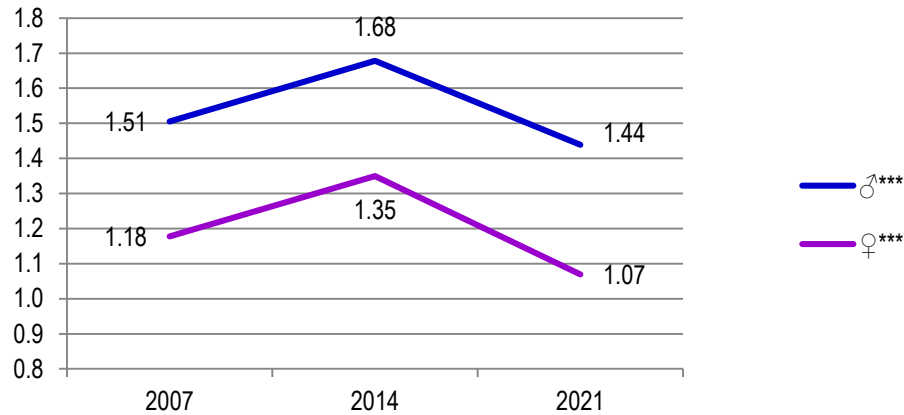
ns non-sign. ( $p > .10$ )



# Normes de masculinité légitimant la violence

## Valeurs des indices (4 items)

- p.ex. «Un homme qui n'est pas prêt à se défendre par la force s'il se fait insulter est un lâche.»



### Changement 2014-21

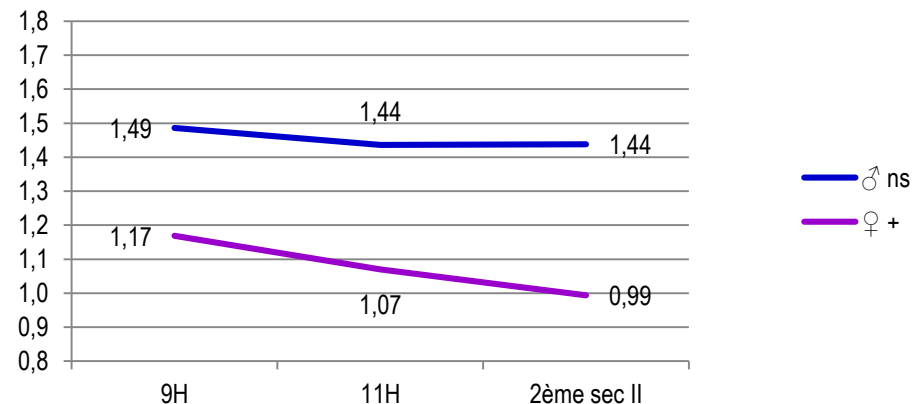
\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

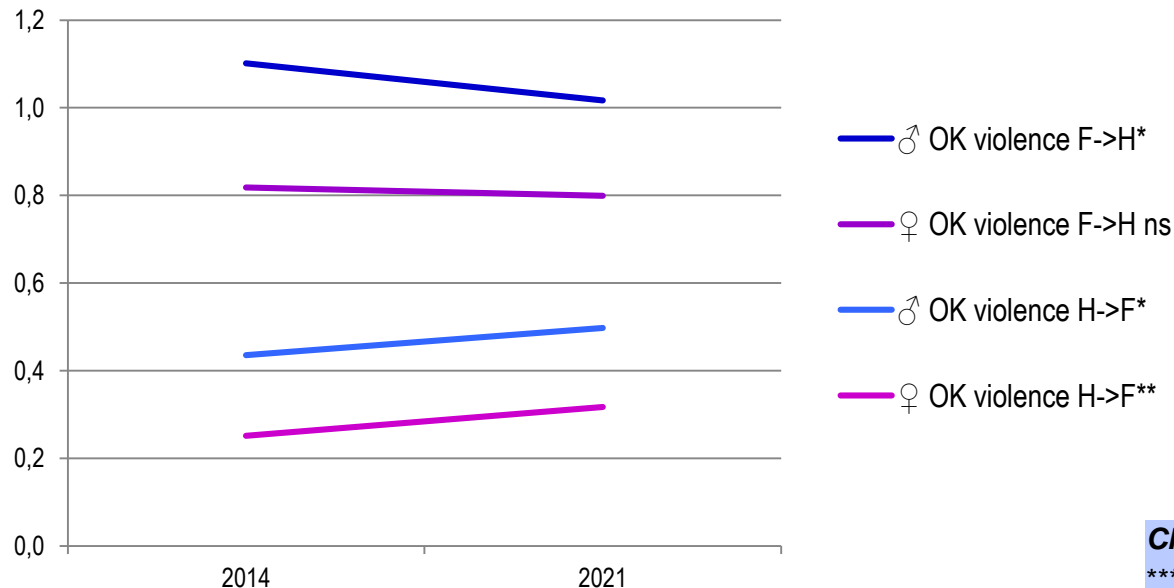
ns non-sign. ( $p > .10$ )



## Justification de la violence dans le couple

### Valeurs des indices 11H (2\*3 items)

- p.ex. F→H: «Une femme a le droit de frapper son mari s'il la met exprès en colère.»
- p.ex. H→F: «Un homme a le droit de frapper sa femme si elle le met exprès en colère.»



#### Changement 2014-21

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

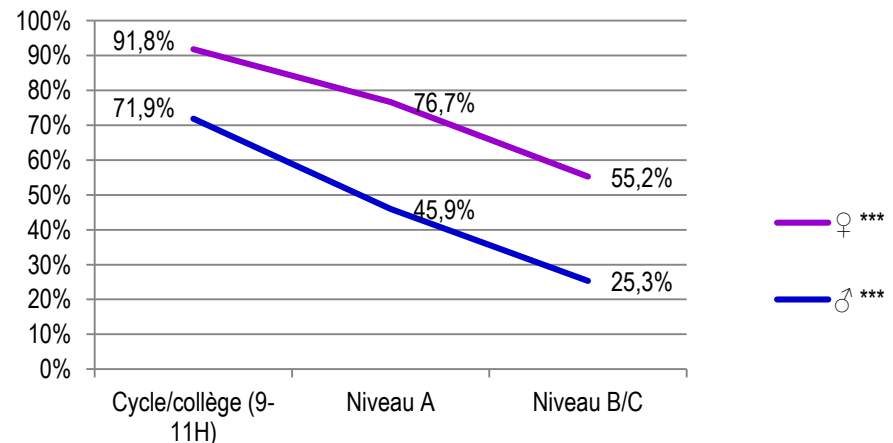
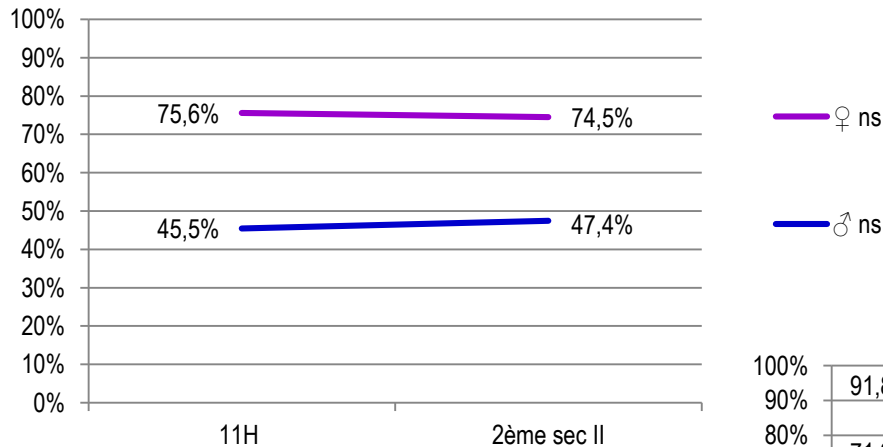
+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

ns non-sign. ( $p > .10$ )

# Acceptation de l'homosexualité

## % acceptation totale (2021)

- 2 items: «Les relations lesbiennes/gays sont tout aussi acceptables que les relations entre femmes et hommes.» → % «Tout à fait d'accord» pour les deux



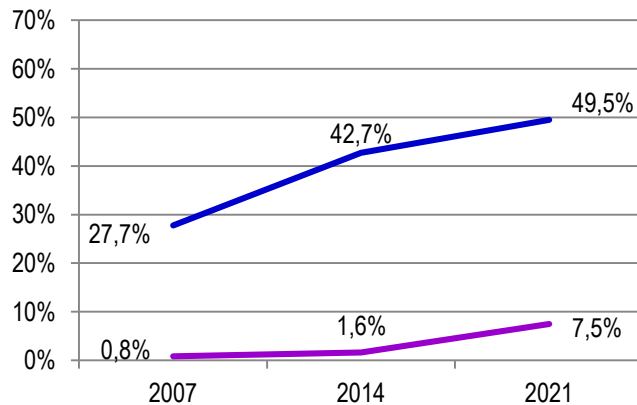
### Changement 2014-21

- \*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )
- \*\* sign. ( $p < .01$ )
- \* faibl. sign. ( $p < .05$ )
- + tout juste non-sign. ( $p < .10$ )
- ns non-sign. ( $p > .10$ )

# Consommation de contenus pornographiques

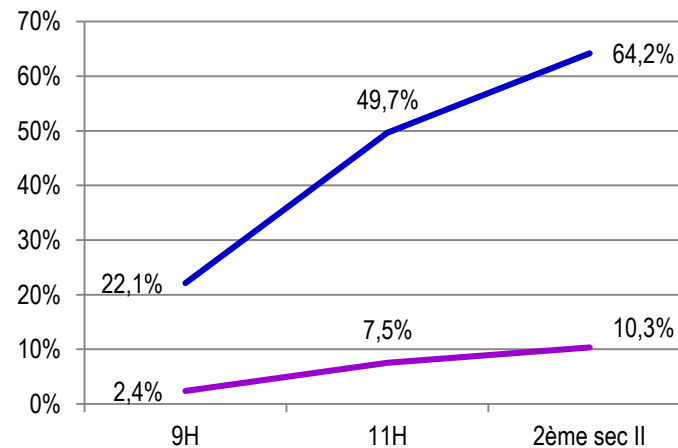
## Proportion minimum une fois par semaine

- «A regardé des films pornographiques interdits au moins de 18 ans»
- «A cherché et regardé des contenus pornographiques sur internet»



♂ conso. porno par semaine\*\*\*

♀ conso. porno. par semaine\*\*\*



♂ conso. porno par semaine\*\*\*

♀ conso. porno. par semaine\*\*\*

### Changement 2014-21

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

ns non-sign. ( $p > .10$ )





**Universität  
Zürich<sup>UZH</sup>**



**JACOBS  
CENTER**

**Jacobs Center for Productive Youth Development**

# Tendances de la violence dans les relations de couple entre jeunes



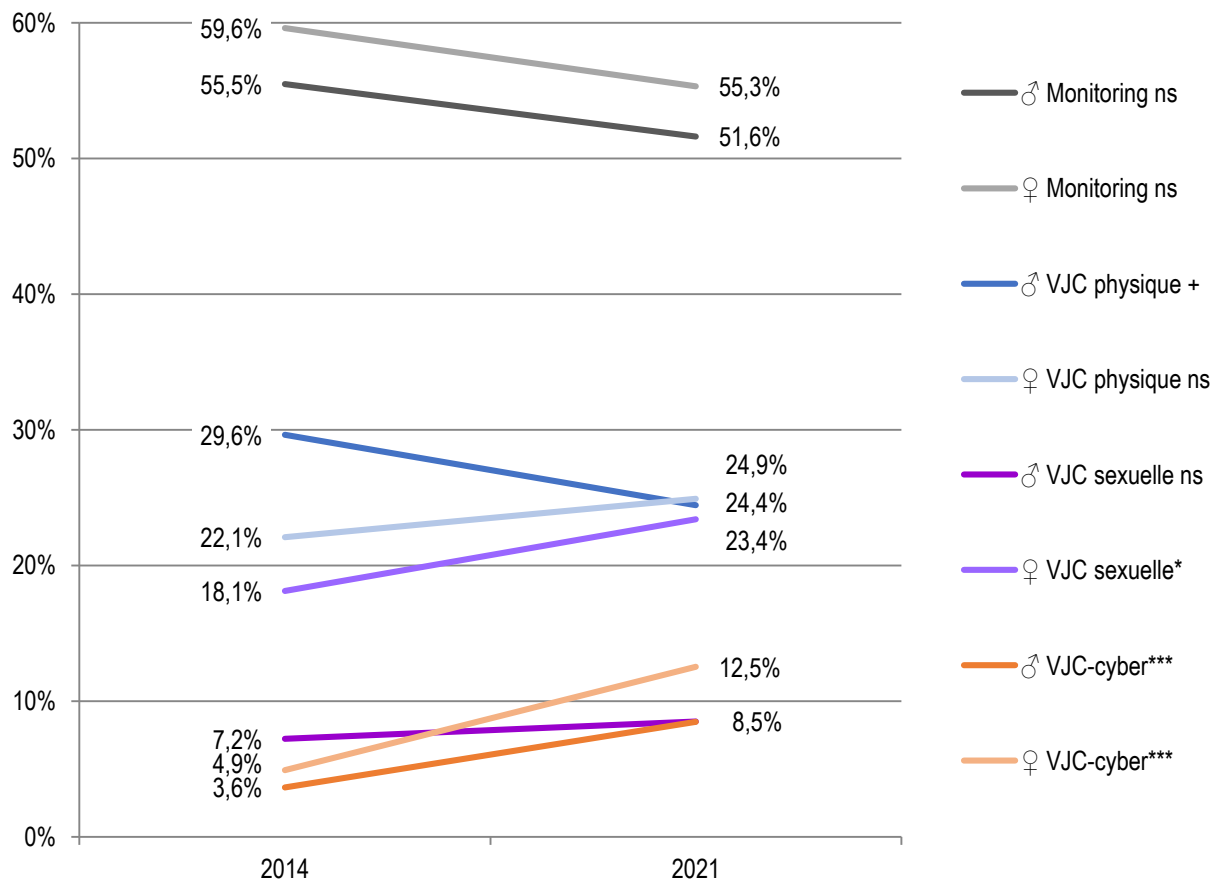
## Violence dans les relations de couple entre jeunes

- 4 types de violence mesurés depuis 2014
  - **Monitoring:** p. ex. «être empêché de rencontrer d'autres personnes par son/sa partenaire» (4 items)
  - **Violence physique:** p.ex. «être giflé par son/sa partenaire» (5 items)
  - **Violence sexuelle:** p.ex. «être poussé à avoir des rapports sexuels par son/sa partenaire» (4 items, dont 2 sur la cyber-violence sexuelle)
  - **Cyber-violence:** p.ex. «recevoir des messages menaçants par son/sa partenaire» (4 items, sans la cyber-violence sexuelle)
  - Total de 17 items
- Mesure de la perspective de l'auteur et de la victime
- Limité aux jeunes qui étaient dans une relation les 12 derniers mois
- Données combinées 11H et 2<sup>ème</sup> secondaire II (2:1)
  - 2014 – N=1478
  - 2021 – N=1193



# Tendances violence dans les relations de couple entre jeunes

*Prévalence victime les 12 derniers mois, 11H et 2<sup>ème</sup> sec. II*



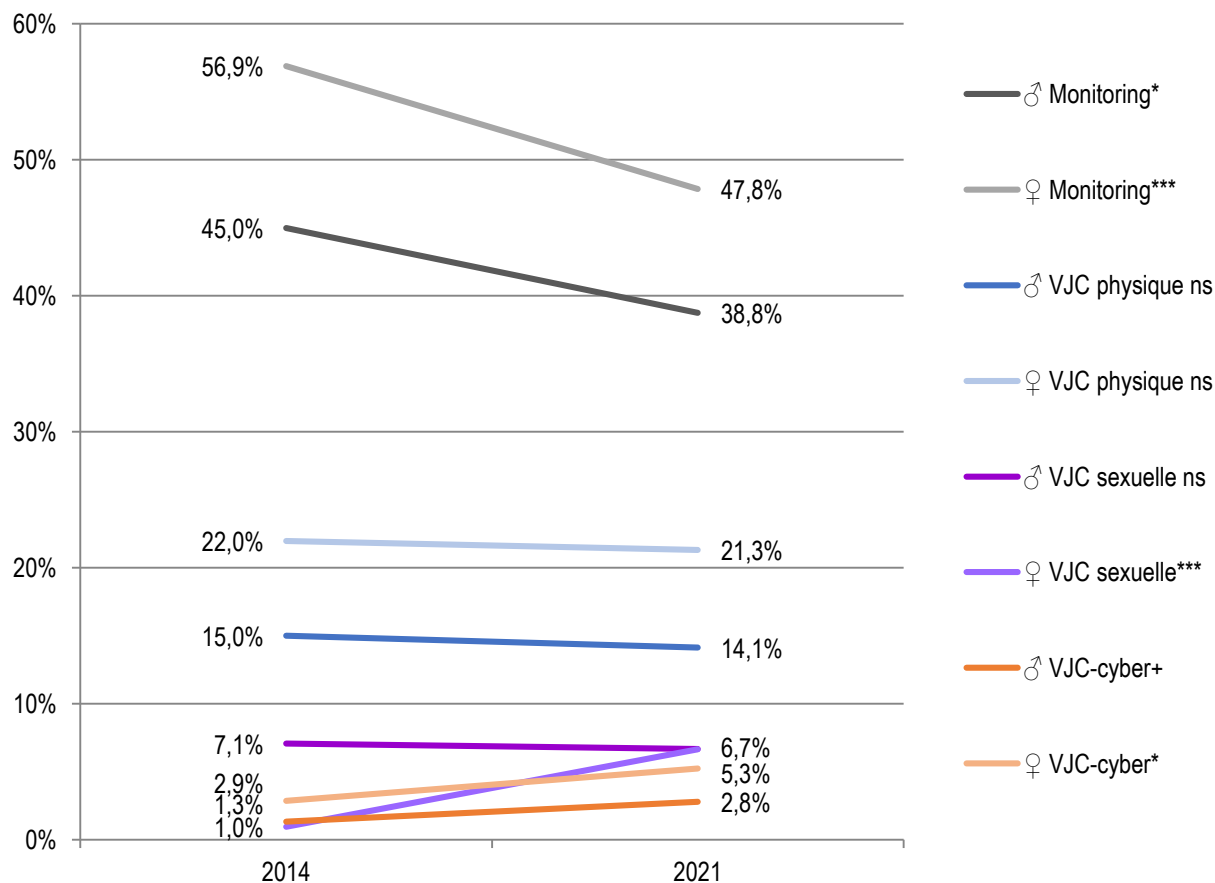
### Changement 2014-21

- \*\*\* haut. sign. (p<.001)
- \*\* sign. (p<.01)
- \* faibl. sign. (p<.05)
- + tout juste non-sign. (p<.10)
- ns non-sign. (p>.10)



# Tendances violence dans les relations de couple entre jeunes

Prévalence auteur, 12 mois, 11H et 2<sup>ème</sup> sec II



### Changement 2014-21

- \*\*\* haut. sign. (p<.001)
- \*\* sign. (p<.01)
- \* faibl. sign. (p<.05)
- + tout juste non-sign. (p<.10)
- ns non-sign. (p>.10)



**Universität  
Zürich** <sup>UZH</sup>



**JACOBS  
CENTER**

**Jacobs Center for Productive Youth Development**

# Facteurs de risque de la violence dans les relations de couple entre jeunes



## Facteurs de risque et corrélats de VJC

- Facteurs de risque sélectionnés pour les VJC (comportements violents ou abusifs au sein des jeunes couples) dans 4 domaines d'impact
  - Individuel
  - Contexte social de la famille (situation sociale)
  - Education et climat familial
  - Loisirs et pairs
- Corrélation mesurée avec le r de Pearson ( $0.0 < r < 1.0$ )
- |   |
|---|
| Aucun effet, resp. effet trivial ( $r < 0.10$ ) |
| Effet faible ( $0.10 < r < 0.20$ )              |
| Effet moyen ( $0.20 < r < 0.30$ )               |
| Effet fort ( $r > 0.30$ )                       |



# Facteurs de risque des VJC

## *Facteurs individuels*

Facteurs de risque	$r_{\text{garçons}}$	$r_{\text{filles}}$
<b>Facteurs individuels</b>		
Délinquance violente	.160	.151
<b>Normes relatives au genre</b>		
Justification de la violence dans le couple spécifique au sexe (M>F/F>M)	.192	.238
Attitude anti-égalitaire	.178	.067
Normes de masculinité justifiant la violence	.206	.321
<b>Autres facteurs psychologiques</b>		
Faible maîtrise de soi	.162	.185
Normes encourageant la violence	.174	.221
Stratégies de résolution de conflit agressives	.225	.283
Manque de stratégies compétentes de résolution de conflit	.142	.151

### Légende des couleurs

Aucun effet, resp. effet trivial ( $r < .10$ )
Effet faible ( $.10 < r < .20$ )
Effet moyen ( $.20 < r < .30$ )
Effet fort ( $r > .30$ )



# Facteurs de risque des VJC

## *Contexte social de la famille d'origine*

Facteurs de risque	$r_{\text{garçons}}$	$r_{\text{filles}}$
<b>Contexte social des parents</b>		
Famille monoparentale	.032	.038
Faible niveau d'éducation des parents	.141	.154
Statut socio-économique bas	.070	.097
Origine migratoire	.090	.135

### Légende des couleurs

Aucun effet, resp. effet trivial ( $r < .10$ )
Effet faible ( $.10 < r < .20$ )
Effet moyen ( $.20 < r < .30$ )
Effet fort ( $r > .30$ )





# Facteurs de risque des VJC

## *Education et climat familial*

Facteurs de risque	$r_{\text{garçons}}$	$r_{\text{filles}}$
<b>Education &amp; Climat familial</b>		
<i>pendant l'enfance avant 12 ans</i>		
Négligence parentale	.124	.164
Violence parentale	.155	.149
<b>Actuellement</b>		
Manque de soutien émotionnel des parents	.149	.104
Violence parentale	.187	.171
Conflits entre les parents	.188	.167

### Légende des couleurs

Aucun effet, resp. effet trivial ( $r < .10$ )
Effet faible ( $.10 < r < .20$ )
Effet moyen ( $.20 < r < .30$ )
Effet fort ( $r > .30$ )



# Facteurs de risque des VJC

## Loisirs & Pairs

Facteurs de risque	$r_{\text{garçons}}$	$r_{\text{filles}}$
<b>Loisirs</b>		
<b>Consommation de médias</b>		
Consommation de médias violents	.243	.241
Consommation de médias pornographiques	.122	.129
<b>Consommation de substances</b>		
Consommation de tabac hebdomadaire	.086	.163
Consommation de cannabis hebdomadaire	.011	.025
Consommation d'alcool hebdomadaire	.040	.022
<b>Violence au sein du couple</b>		
Victime des VJC	.737	.555

### Légende des couleurs

Aucun effet, resp. effet trivial ( $r < .10$ )
Effet faible ( $.10 < r < .20$ )
Effet moyen ( $.20 < r < .30$ )
Effet fort ( $r > .30$ )



**Universität  
Zürich<sup>UZH</sup>**



**JACOBS  
CENTER**

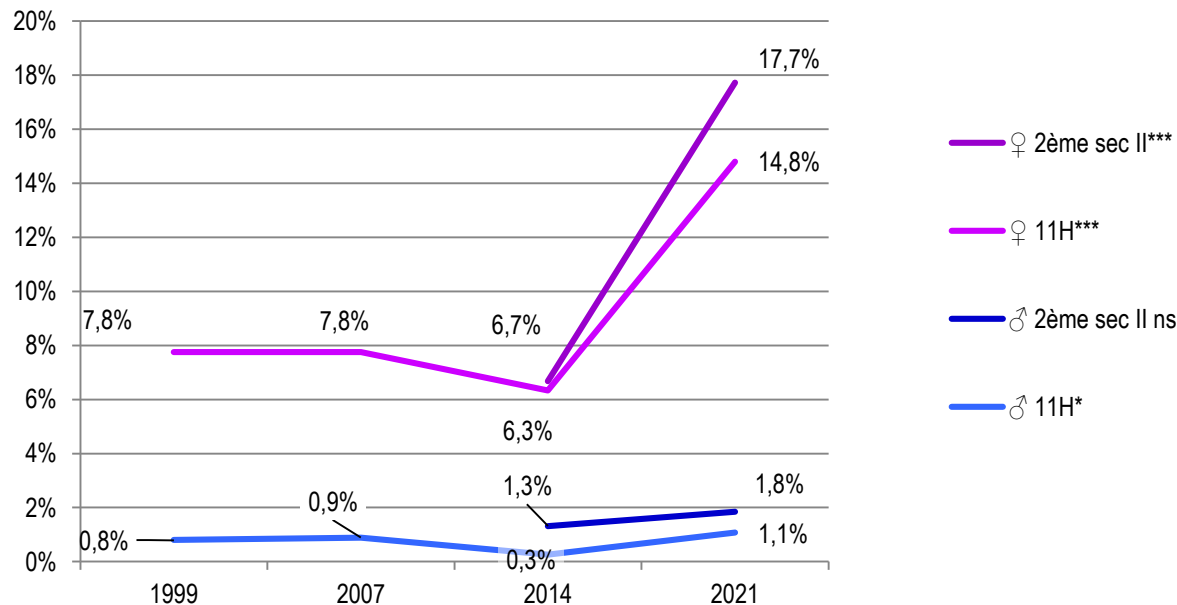
**Jacobs Center for Productive Youth Development**

# Victimisation sexuelle des jeunes

## Contrainte sexuelle

### % victime dans les 30 derniers mois (prévalence)

Quelqu'un te force par la violence ou des menaces sérieuses à avoir des relations sexuelles ou à tolérer des actes sexuels que tu ne veux pas (p.ex. un viol ou on te touche entre les jambes contre ta volonté).



#### Changement 2014-21

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

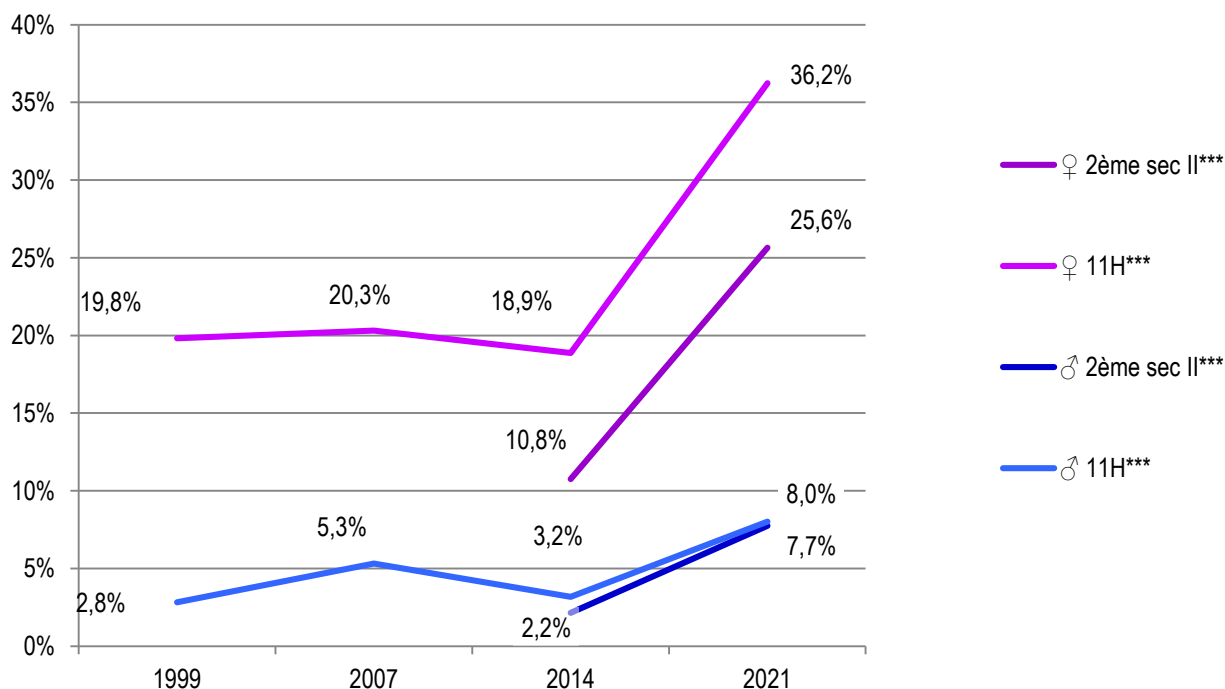
+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

ns non-sign. ( $p > .10$ )

# Harcèlement sexuel dans le contexte scolaire

## % Victime les 12 derniers mois (prévalence)

Tu as été harcelé-e sexuellement [à l'école, sur le chemin de l'école] (dragué-e, tripoté-e).



### Changement 2014-21

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

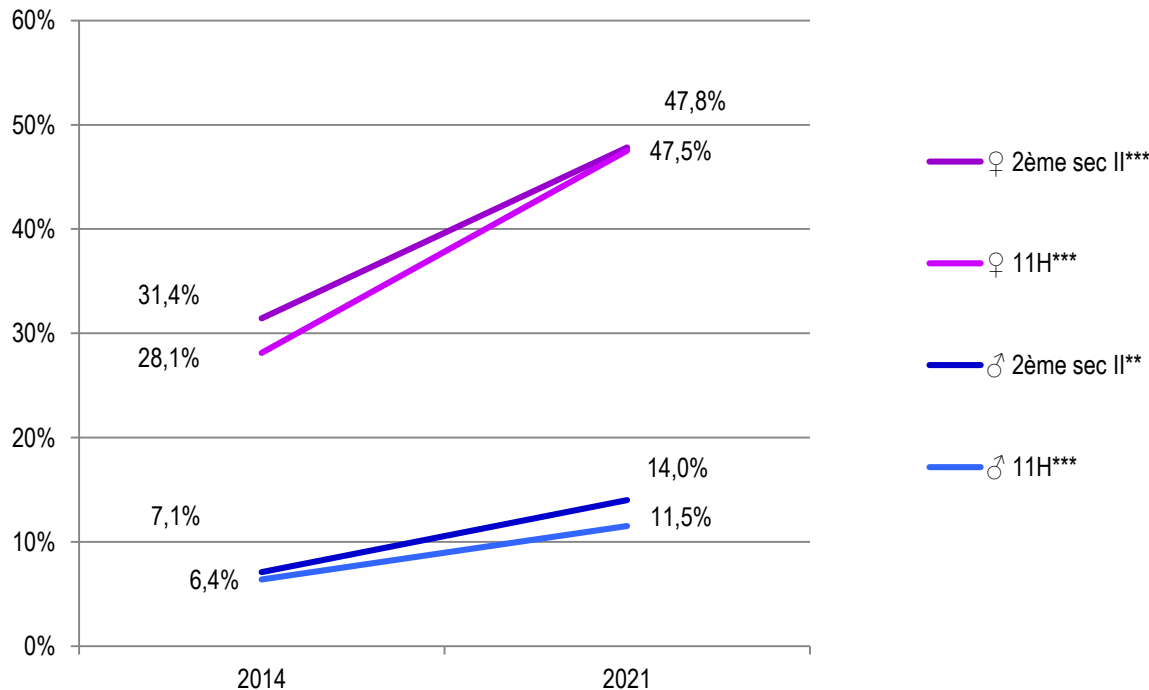
+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

ns non-sign. ( $p > .10$ )

# Harcèlement sexuel en ligne

## % Victime les 12 derniers mois (prévalence)

Quelqu'un t'a de manière évidente harcelé-e ou importuné-e sexuellement lors d'un chat ou ou sur une autre forme de communication sur internet (p.ex. sur Facebook, WhatsApp etc.)?



### Changement 2014-21

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

ns non-sign. ( $p > .10$ )



**Universität  
Zürich<sup>UZH</sup>**



**Jacobs Center for Productive Youth Development**

# Victimisation des minorités sexuelles



# Victimisation des minorités sexuelles

## *Méthode*

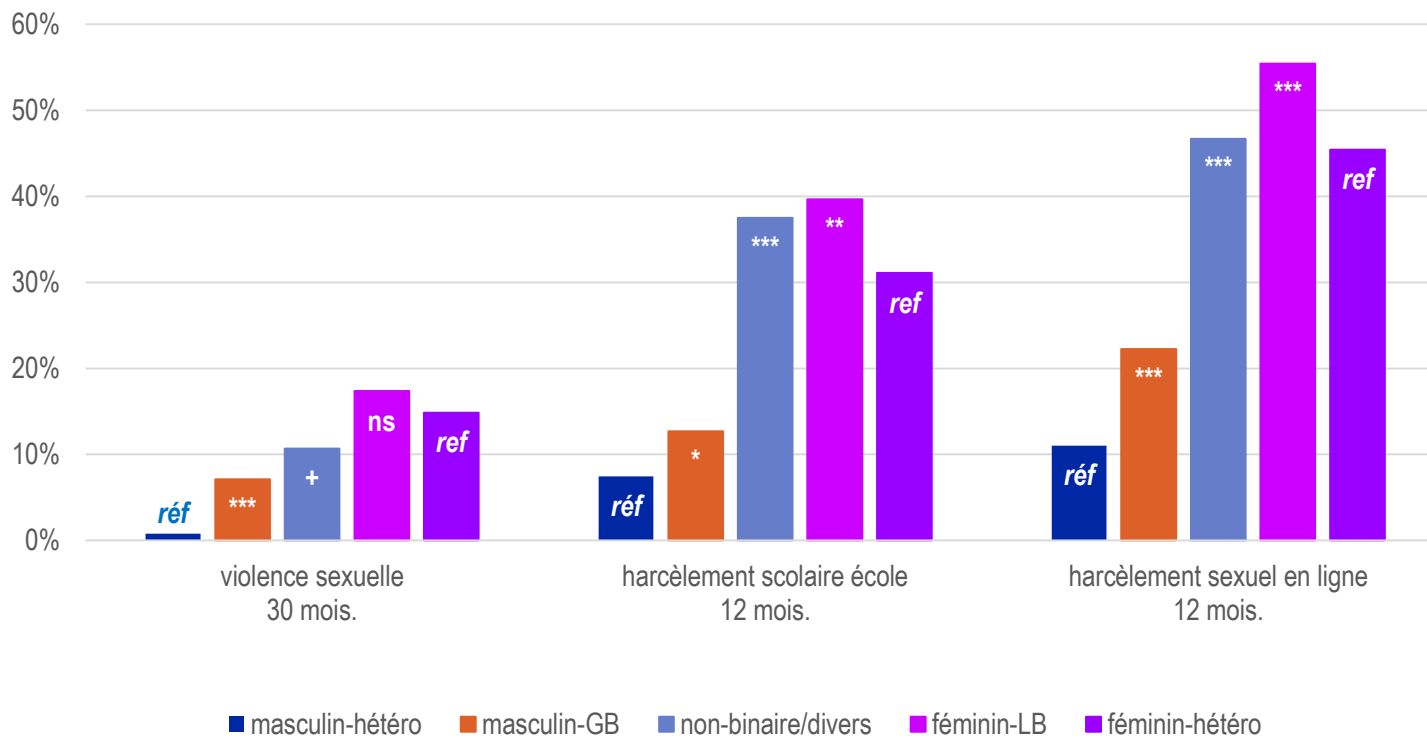
- **Comparaison entre 5 groupes**
  - masculin, hétérosexuel (réf)
  - masculin, bi- ou homosexuel (comparaison avec **masculin** hétérosexuel)
  - divers/non-binaire (comparaison avec **masculin** hétérosexuel)
  - féminin, bi- ou homosexuelle (comparaison avec **féminin** hétérosexuelle )
  - féminin, hétérosexuelle (réf)
- **Comparaison concernant 2 types de violence**
  - Violence sexuelle:
    - Contrainte sexuelle
    - Harcèlement sexuel dans le contexte scolaire
    - Harcèlement sexuel/intimidation en ligne
  - Violence non sexuelle:
    - Violence instrumentale (vol, racket)
    - Coups et blessures avec/sans arme
    - Harcèlement scolaire (physique, destruction d'objets, verbal, exclusion)
    - Cyber-harcèlement (direct/indirect; écrit/audiovisuel)



# Violence sexuelle contre les minorités sexuelles

## % victime dans la période de référence

### 11H & 2ème secondaire II



Comparaison avec la catégorie de référence (réf)

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

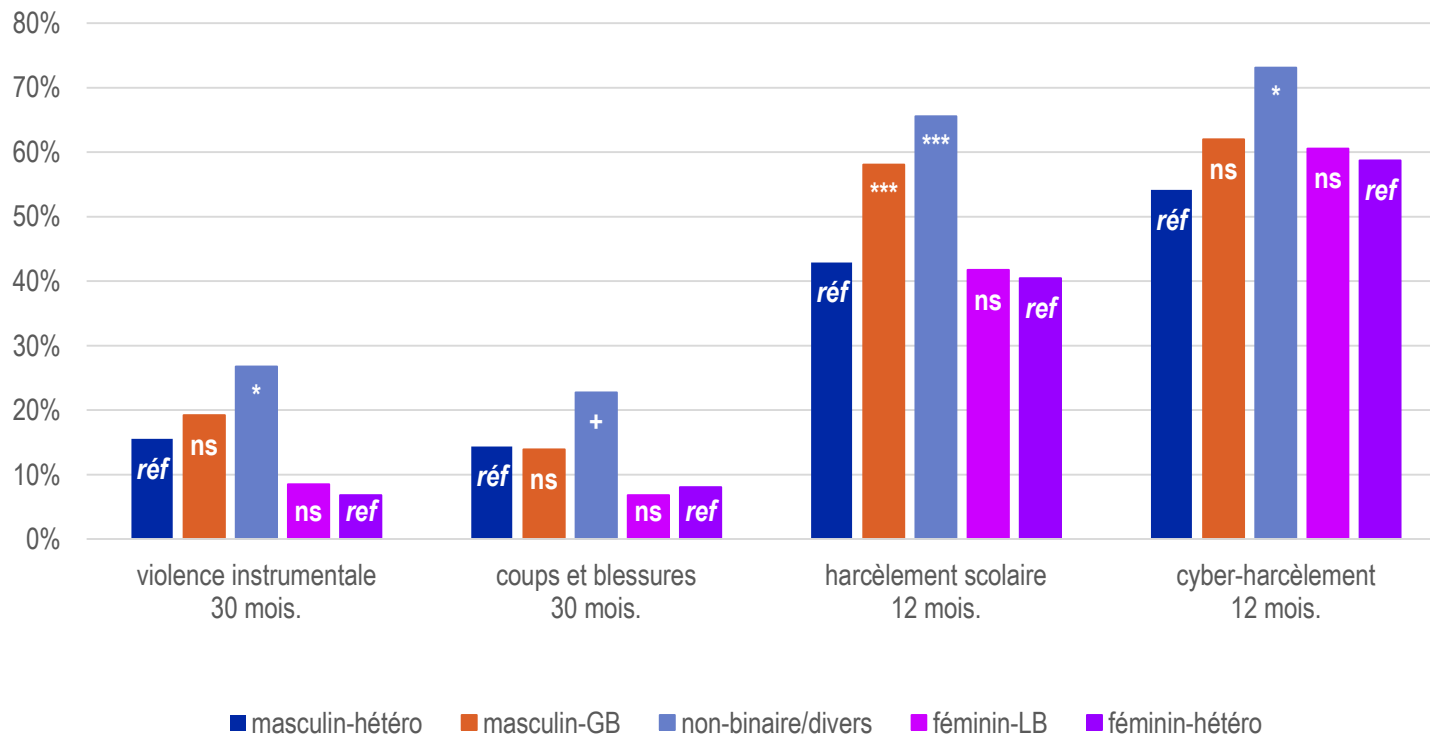
\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

+ tout juste non-sig. ( $p < .10$ )

ns non-sig. ( $p > .10$ )

## Violence non-sexuelle contre les minorités sexuelles

% % victime dans la période de référence  
11H & 2ème secondaire II



Comparaison avec la catégorie de référence (réf)

\*\*\* haut. sign. ( $p < .001$ )

\*\* sign. ( $p < .01$ )

\* faibl. sign. ( $p < .05$ )

+ tout juste non-sign. ( $p < .10$ )

ns non-sig. ( $p > .10$ )



**Universität  
Zürich** <sup>UZH</sup>



**JACOBS  
CENTER**

**Jacobs Center for Productive Youth Development**

# Conclusions & perspectives



## Conclusions

- Augmentation cohérente de toutes les formes de victimisation sexuelle pour les deux sexes, les jeunes femmes sont toutefois beaucoup plus touchées
- Contrainte sexuelle, harcèlement sexuel dans le contexte scolaire, harcèlement sexuel en ligne, VJC sexuelles
- Tendances inégales des VJC
  - Augmentation dans les VJC: cyber-violence et violence sexuelle
  - Stagnation dans les VJC: violence physique
  - Tendance à la baisse dans les VJC: monitoring
- Les facteurs de risque pour les VJC sont similaires pour les deux sexes
  - Faible corrélation avec le contexte socio-structurel, à l'exception du niveau d'éducation des parents
  - Le conflit et la violence au sein de la famille sont faiblement mais significativement associés aux VJC
  - Les justifications de la violence dans les relations de couple, les normes de masculinité légitimant la violence (également chez les femmes!) et la tendance à résoudre les conflits de manière agressive sont les facteurs psychologiques les plus forts
  - Pas de lien avec la consommation de substances
  - Lien substantiel avec la consommation de médias à caractère violent
  - Les expériences de victimisation des VJC sont de loin le facteur de risque le plus important pour la commettre des VJC. Les VJC sont donc fortement réciproques!



## Conclusions

- Les jeunes non-hétérosexuel-le-s ont généralement plus de risques d'être victime
  - Les femmes LB ont particulièrement plus de risques d'être victimes de violence sexuelle
  - Les hommes GB ont particulièrement plus de risques d'être victimes de violence non-sexuelle
  - Les jeunes non-binaires ont particulièrement plus de risques d'être victimes de toutes les formes de violence
- La proportion de jeunes non-hétérosexuel-le-s a augmenté de manière significative, en particulier chez les jeunes femmes
- Forte augmentation de la consommation régulière de contenus sexualisés, y compris nouvellement chez les jeunes femmes
- Diminution de la proportion de jeunes ayant eu des expériences sexuelles et vivant en couple
  - Effet corona?
- Evolution généralement favorable concernant les attitudes égalitaires et les normes de masculinité justifiant la violence
- Acceptation de l'homosexualité plus élevée chez les jeunes femmes et les jeunes avec un niveau d'éducation élevé



## Perspectives

- Publication du rapport zurichois le 6 septembre 2022
- Enquête jumelle dans le Canton de Vaud en automne 2022



**Universität  
Zürich** <sup>UZH</sup>



**JACOBS  
CENTER**

**Jacobs Center for Productive Youth Development**

**Merci pour votre  
attention!**